Comment rater la reproductibilité de ses expériences ? Compas 2023

Quentin GUILLOTEAU , Adrien FAURE , Olivier RICHARD , Millian POQUET*

Univ. Grenoble Alpes, INRIA, CNRS, LIG firstname.lastname@inria.fr *IRIT, Université de Toulouse firstname.lastname@irit.fr

2023-07-06

La reproductibilité en informatique

- des petit exemples marrants :
 - Mytkowicz et al. (2009): l'ordre des options de compilation influe sur les perfs d'une app
 - Stodden et al. (2018): le nombre de variables d'environnement UNIX influe sur les perfs d'une app
- Collberg et al. (2015)
 - étudient 402 papiers de confs + journaux système
 - → 46% pas reproductibles
 - les principales raisons:
 - code pas accessible
 - code ne compile pas
 - nécessite du hardware spécifique

Et aujourd'hui?

La réponse de la communauté

ACM

- **Répétabilité** → Mêmes personnes, mêmes conditions
- **Reproductibilité** → Personnes différentes, même conditions
- **Réplicable** → Personnes différentes, autres conditions



Évaluation des artefacts et Badges :

La réponse de la communauté

ACM

- **Répétabilité** → Mêmes personnes, mêmes conditions
- **Reproductibilité** → Personnes différentes, même conditions
- **Réplicable** → Personnes différentes, autres conditions



Évaluation des artefacts et Badges :

Mais...

- Problématiques pas vraiment comprises
- "Reproductibilité" ≠ stocker des images et rejouer un Jupyter!
- Souvent trop rigides et non entendables. . . Besoin de **variation**.
- Images non reconstructibles. . .

■ requirements.txt → quid des autres dépendances ?

- requirements.txt → quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?

- requirements.txt ~ quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module ~ modification ? pérennité ? partage ?

- requirements.txt ~ quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)

- requirements.txt → quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ③

- requirements.txt ~ quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ③
 - Format binaire ? ②

- requirements.txt ~ quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ③
 - Format binaire ? ③
 - Conteneur ~ quid de l'OS/Kernel/Drivers ?

- requirements.txt ~ quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ③
 - Format binaire ? ②
 - Conteneur ~ quid de l'OS/Kernel/Drivers ?
 - → la recette plutôt ! (Dockerfile, Kameleon, etc.)

- lacktriangle requirements.txt ightsquigar quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ③
 - Format binaire ? ③
 - Conteneur ~ quid de l'OS/Kernel/Drivers ?
 - → la recette plutôt ! (Dockerfile, Kameleon, etc.)
- Spack ? → mieux, mais pas (totalement) reproductible

- lacktriangle requirements.txt ightsquigar quid des autres dépendances ?
- Liste de paquets (apt-get install ...) ~ oublis ?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ©
 - Format binaire ? ③
 - Conteneur ~ quid de l'OS/Kernel/Drivers ?
 - → la recette plutôt ! (Dockerfile, Kameleon, etc.)
- Spack ? → mieux, mais pas (totalement) reproductible
- Pérennité du partage ?

- lacktriangle requirements.txt ightsquigar quid des autres dépendances ?
- **Liste de paquets (apt-get install ...)** ightsquigar oublis?
- Module → modification ? pérennité ? partage ?
- Image (conteneur, VM, système)
 - tgz-g5k, cc-snapshot ③
 - Format binaire ? ②
 - Conteneur ~ quid de l'OS/Kernel/Drivers ?
 - → la recette plutôt ! (Dockerfile, Kameleon, etc.)
- Spack ? → mieux, mais pas (totalement) reproductible
- Pérennité du partage ?
- Comment introduire de la variation **précise** ?

Exemple de Dockerfile rencontré

```
FROM ubuntu
RUN apt-get update -y && \
    apt-get install -y \
      build-essential\
      . . . \
      simgrid
RUN git clone https://.../chord.git
WORKDIR chord
RUN curl -L https://tinyurl.com/patchchord\
    -o increase-timeout.patch
RUN git apply increase-timeout.patch
RUN cmake .
RUN make
ENTRYPOINT ["./chord"]
```


Problèmes - Image de base

```
Quelle version ?!
```

FROM ubuntu

FROM ubuntu: latest

Traçabilité ? Quid d'une reconstruction future ? → Dépendance à un état extérieur **incontrôlable** !

Mieux?

FROM ubuntu:23.04

Pérennité/Reconstructibilité de l'image de base ?

Tag actualisé par le mainteneur ?

→ Dépendance à un état extérieur incontrôlable !

Problèmes - Version du miroir

```
Quelle version ?!
```

```
RUN apt-get update
```

Traçabilité ? Quid d'une reconstruction future ? Dépendance à un état extérieur incontrôlable !

```
Mieux ?

RUN deb https://snapshot.debian.org/... lenny

Pérennité ? Introduction de variation ?

→ Trop rigide ?
```

Problèmes - Commit utilisé

```
Quelle version ?!

RUN git clone https://.../mon_repo.git

Traçabilité ? Quid d'une reconstruction future ?

→ Dépendance à un état extérieur incontrôlable !
```

```
Mieux ?

RUN git clone https://.../mon_repo.git?ref=...

RUN git clone https://.../mon_repo.git?rev=...

Pérennité ?

→ Software-Heritage
```

Problèmes - Objet téléchargé

Quelle version ?!

```
RUN curl https://tinyurl.com/ma_config
```

Traçabilité ? Quid d'une reconstruction future ? Pérennité ? → Dépendance à un état extérieur **incontrôlable** !

Mieux?

```
RUN curl https://tinyurl.com/ma_config
RUN md5sum --check attendu.md5
```

Plus important de ne pas construire une image plutôt que d'en construire une erronée !

Problèmes - En vrac

Jupyter/OrgMode/...

- Attention à l'ordre des cellules
- Attention aux dépendances à votre config ! (e.g., .emacs)

Moteur d'expérience / Moteur de workflow

- EnOSlib, Execo, Snakemake, etc.
- Fait aussi partit de l'environnement logiciel !

Triste réalisation... ©

- avec les outils et pratiques usuels :
 - faire des env logiciels reproductibles → pas facile
 - introduire de la variation précise → pas facile
- les évaluations d'artefacts sont faites juste après la création des envs
 - → tout à peu près dans le même état
 - mais dans 1 an ? 5 ans ? 20 ans ?

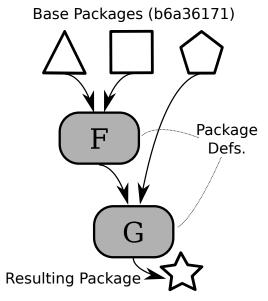
Nécessité d'avoir une autre approche à la gestion d'env logiciel !

Les gestionnaires de paquets fonctionnels à la rescousse !

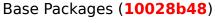
- Nix, Guix (cf. mardi après-midi ©)
- Reproductible par design
- paquets = fonctions
 - entrées = dépendances
 - corps = commandes pour construire le paquet
 - chord = f(simgrid, boost, cmake)
 - $f \simeq \text{cmake} + \text{make} + \dots$
- pas d'effets de bords, sandbox
- peut construire : conteneurs, VMs, images système
- Pas une solution magique : toujours possible de se tromper !

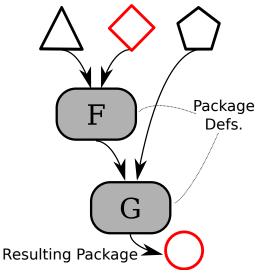


Vous avez dit "Fonctionnel" ?!



Vous avez dit "Fonctionnel" ?!





Exemple de Paquet

```
{ stdenv, fetchgit, simgrid, boost, cmake }:
                                                   Dependances
stdeny.mkDerivation rec {
  pname = "chord":
  version = "0.1.0":
  src = fetchgit {
    url = "https://gitlab.inria.fr/me/chord";
                                                     Sources
    rev = "069d2a5bfa4c40...":
    sha256 = "sha256 - ff4f...":
  };
  buildInputs = [ simgrid boost cmake ];
                                                      Build Info
  # configurePhase = "cmake .";
  # buildPhase = "make";
  # installPhase = "mkdir -p $out/bin && mv chord $out/bin";
```

Derivation

Introduire de la variation

```
{ pkgs ? import (fetchTarball {
    url = "https://github.com/NixOS/nixpkgs/[...].tar.gz";
    sha256 = "sha256:[...]":}) {}
                                                  Pinning
let.
                                                    Pkg Def
  packages = rec {
    chord = pkgs.callPackage ./chord.nix { };
    chord custom = chord.override {
                                               Override
      simgrid = simgrid-330;
      boost = boost-167;
    boost -176 = ...:
    boost - 167 = ...:
    boost = boost-176:
    simgrid-330 = ...;
    simgrid-331 = ...;
    simgrid = simgrid-331;
                               nix-build -A chord custom
  };
in packages
```

Comment stocker les paquets ?

Usual approach: Merge them all

- Conflits
- PATH=/usr/bin

Store approach: Keep them separated

- + Variation
- + Isolés
- + PATH précis
- + Read-only

```
/nix/store

y9zg6ryffgc5c9y67fcmfdkyyiivjzpj-glibc-2.27

lib

libc.so

nc5qbagm3wqfg2lv1gwj3 3bn88dpqr8-mypkg-0.1.0

bin

myprogram

lib

libmylib.so
```

Critique

Avantages

- + Pas possible d'oublier des deps.
- + Traçabilité (pinned Nixpkgs)
- + nix-shell/guix shell = multi-langage virtualenv
- + Générer des images (docker, VM, système) minimales → trivial

Inconvénients

- Contaminant: toutes les deps en Nix/Guix
- Prise en main + changement de pratique
- Quelques comportements implicites
- Stockage externe (github, gitlab,...)

Conclusion

- Du mouvement sur les questions de reproductibilité... ②
- ... mais problématiques pas tout à fait comprises ©
- Gestion de l'env logiciel → pas facile
- Très très compliqué d'avoir un env repro avec les solutions usuelles
- Nix/Guix:
 - beaucoup mieux. . .
 - ... mais toujours possible de se tromper
 - demande un changement de vision/méthodes (comme git)
 - (pas qqchose à faire juste pour l'eval des artefacts)

Papier ici: https://hal.science/hal-04132438